

# *Universités privées*

## *La fabrique des inégalités*

Etienne Gérard (dir.), París, Karthala, 2023

**Miguel Alejandro González Ledesma\***

Publicado por Karthala y coordinado por Étienne Gerard, el libro *Universités privées: la fabrique des inégalités* constituye una obra crucial para mejorar la comprensión de los fenómenos asociados a la expansión de la educación superior privada en el mundo. Este volumen reúne investigaciones empíricas de África, América Latina y Asia que revelan cómo las instituciones de educación superior (IES) privadas no sólo reflejan las desigualdades existentes, sino que también actúan como un catalizador en su profundización y reproducción.

Etienne Gerard reúne a académicos de diversas procedencias para explorar este fenómeno y destaca las particularidades de los países estudiados —Vietnam, Argentina, Perú, México, Senegal y la República Democrática del Congo—, así como los elementos comunes en sus procesos de privatización educativa. La obra, compuesta por seis capítulos interrelacionados, ofrece un análisis detallado que revela tanto la evolución de tendencias previamente conocidas como la aparición de nuevos fenómenos, y de esta manera amplía las perspectivas de análisis sobre la influencia del mercado en la educación superior.

Los lectores descubrirán en este volumen un estudio detallado de las instituciones y sus principales actores: desde las órdenes religiosas y empresarios que impulsan la creación de las IES privadas, hasta las autoridades gubernamentales que desarrollan políticas que influyen en la apertura o restricción de estos establecimientos. Asimismo, se aborda el papel de los docentes, investigadores, estudiantes y representantes del sector productivo. Las entrevistas juegan un papel central en los estudios presentados, complementadas por análisis estadísticos detallados que abordan el comportamiento de la matrícula y la dinámica entre los sectores educativos público y privado, además de aspectos menos comunes y, por ende, especialmente interesantes, como la selectividad en las instituciones privadas y las condiciones contractuales del personal docente.

Los países abordados en el estudio se caracterizan por su condición periférica o semiperiférica, lo que les confiere un particular interés en la discusión académica sobre la reforma de la educación superior tras

DOI: <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2024.186.61827>

\* Investigador Asociado del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (México). CE: [gledesmale@gmail.com](mailto:gledesmale@gmail.com). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2294-9378>

el giro neoliberal de los años setenta. Mientras que, en los países centrales, la reforma educativa ha implicado una apertura hacia modelos de gestión de mercado y una mayor participación privada en un contexto de bienestar social relativamente estable, alta matriculación en los estudios superiores y, hasta antes de 2008, perspectivas de empleo y movilidad social estables, los países periféricos y semiperiféricos enfrentan un escenario diferente ya que, en éstos, los niveles de desarrollo son generalmente más bajos y las desigualdades, más pronunciadas. La educación expresa de manera clara este orden de cosas al producir, reproducir y ser atravesada por las desigualdades nacionales.

El estudio introductorio, realizado por Étienne Gerard y Rocío Grediaga Kuri, identifica con precisión las tendencias económicas y los fenómenos políticos vinculados al auge del sector privado y su interacción con las desigualdades en la educación superior. En su análisis, Gerard y Grediaga argumentan que las universidades privadas actúan como fábricas de desigualdad, no tanto por la magnitud de las desigualdades preexistentes, sino por la forma en que sus características, lógicas y mecanismos colaboran para engendrar y exacerbar nuevas formas de vulnerabilidad y exclusión. Los autores examinan cómo organismos internacionales como el Banco Mundial (BM) han promovido un cambio radical en las políticas educativas al asignar al mercado un papel preponderante en la administración de los servicios educativos, especialmente a nivel superior. Este enfoque se refleja en los capítulos del libro donde se discuten las políticas de ajuste estructural y su impacto en las decisiones gubernamentales.

El primer capítulo, escrito por Dinh Thi Bich Loan, Nolwen Henaff y Tran Thi Thai Ha, aborda el caso de Vietnam y resulta especialmente interesante en cuanto a cómo el surgimiento de las IES privadas se integra en un proceso más amplio de apertura de mercado en una economía planificada de tipo socialista. Esta transición subraya la importancia de la regulación durante la apertura del sector educativo y, más aún, en el desarrollo de una oferta diferenciada cuya competitividad está limitada por la alta selectividad de las universidades públicas. Esta situación contrasta con el objetivo de dichas instituciones de satisfacer, mediante sus egresados, las necesidades del sector privado, cuya expansión también es fomentada por el gobierno, así como las demandas productivas del país en el ámbito regional e internacional. Por otro lado, como se observa en los estudios sobre Senegal y la República Democrática del Congo, la creación de una oferta privada de élite responde a la necesidad de las burguesías emergentes de contar, dentro de sus propios países, con espacios de formación y, sobre todo, de socialización, al ofrecer una alternativa a la educación en el extranjero.

El segundo capítulo, escrito por Jaime Aragón Falomir y Santiago Andrés Rodríguez, está dedicado a Argentina. Este país destaca notablemente dentro de la región por los elevados niveles de cobertura educativa, ya que muestra más similitudes con Europa Occidental que con

el resto de América Latina. En Europa, la participación privada en la educación superior es de 18 por ciento en promedio (Eurostat, 2020) y las instituciones privadas operan dentro de un marco de amplia cobertura que garantiza un acceso universal, en línea con los criterios establecidos por Martin Trow (1973). Los autores de este capítulo argumentan que, en Argentina, al igual que en Europa, las IES privadas están sometidas a estrictos mecanismos de regulación y certificación de calidad, como los implementados por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), que contribuyen a una diferenciación cualitativa significativa en el mercado educativo.

Dado que se desarrolla dentro de un sistema público robusto y con elevados niveles de cobertura, el sistema de educación superior argentino, al igual que en Europa, carece de instituciones privadas de “absorción de demanda” que operen sin suficiente regulación y que suelen atender a estudiantes no tradicionales. Este fenómeno contrasta marcadamente con la situación en países donde la oferta pública es limitada y las IES privadas frecuentemente llenan este vacío sin la regulación adecuada. Además, en el estudio del caso argentino el capítulo recurre a métodos como el análisis multivariado y de clúster para crear una tipología de instituciones a partir de su antigüedad, financiamiento y dimensiones, entre otros criterios. La incorporación de entrevistas enriquece este estudio, en tanto que permiten explorar la diferenciación interna entre las IES privadas y proporcionan una comprensión más profunda de su dinámica y su impacto en la estructura educativa del país. Este enfoque metodológico, inspirado en las teorías de Bourdieu y Wacquant (1992), permite una exploración detallada de cómo las IES privadas en Argentina no sólo cumplen con los requisitos académicos y legales, sino que también reflejan y perpetúan la estructura social.

El capítulo sobre Perú, elaborado por Martín Benavides y Frida Haag Watanabe, analiza las consecuencias de la expansión descontrolada de las IES privadas durante la década de 1990. Al igual que en otros países de la región, el objetivo era apoyar el crecimiento de la cobertura educativa mediante la expansión del sector privado en un contexto de restricciones significativas en el gasto público. Esta proliferación desregulada de instituciones privadas resultó en una notable disminución en los niveles de calidad educativa. Entre otras políticas, los autores examinan los esfuerzos del gobierno peruano destinados a regular el sector mediante una legislación promulgada en 1996, aunque sus resultados fueron limitados.

A pesar de que el capítulo no se apoya en datos estadísticos, que podrían haber ofrecido una visión más amplia del fenómeno de la privatización en el Perú, las entrevistas proporcionan valiosas perspectivas sobre cómo las IES privadas pueden actuar como agentes de desigualdad. Es particularmente revelador el análisis de las percepciones de los estudiantes sobre sus oportunidades de acceso a estas instituciones y los cálculos que realizan sobre los beneficios potenciales de su educación. Se destaca la percepción de las barreras económicas y sociales

como obstáculos casi insuperables para ingresar a las instituciones más prestigiosas. A diferencia de Argentina, en Perú se observa una notable proliferación de segmentos de mercado atendidos por entidades educativas de baja calidad, lo que influye significativamente en las expectativas de movilidad social de los jóvenes. Además, las entrevistas revelan los grandes sacrificios que muchas familias hacen para permitir que al menos uno de sus miembros pueda acceder a la universidad. Este capítulo ilustra cómo las decisiones estructurales y las políticas educativas influyen en la formación de desigualdades y modelan las trayectorias sociales en Perú, en la medida en que presentan una crítica sustancial de la función social y económica de las IES privadas en un contexto de desregulación y desigualdades económicas.

El capítulo sobre México, redactado por Rocío Grediaga, Etienne Gérard y Mónica López, constituye uno de los análisis más completos y rigurosos sobre el ámbito de la educación superior privada en este país. El estudio se distingue no sólo por abordar las dimensiones convencionales —como la evolución de la matrícula y la participación del sector público y privado— sino también por ofrecer una visión panorámica del desarrollo de la educación privada, enriquecida por las contribuciones de destacados expertos en la materia. Entre ellos están Daniel Levy y Rollin Kent, cuyas obras son consideradas fundamentales en este campo, así como otros investigadores contemporáneos como Angélica Buendía, Adrián Acosta, Sylvie Didou y Germán Álvarez Mendiola.

El trabajo presenta un análisis detallado del complejo escenario del subsistema privado en México; utiliza datos descriptivos que ilustran su evolución, su papel en el contexto educativo nacional y sus características distintivas, tales como la diversificación de su oferta formativa y su segmentación. Además, ofrece una lectura interesante sobre la relevancia de las IES privadas en términos de su selectividad frente a las instituciones públicas. Este análisis también se relaciona con los niveles de pobreza a nivel federal, ya que explora cómo se combinan los escenarios de rezago educativo, la insuficiencia de la oferta pública y la proliferación de instituciones de baja calidad, aunque con ciertas excepciones notables.

El capítulo también aborda la gobernanza del sector, y para ello compara instituciones afiliadas y no afiliadas a la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y a la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES); así como aquéllas que cuentan o no con el Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE). Además, se discute el impacto de los cambios en materia de regulación y financiamiento implementados hasta 2018, tales como la integración de instituciones privadas dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) y la pertenencia de sus académicos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Si bien las reglas del juego han cambiado con la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la presidencia de la República, tanto el enfoque analítico

como el abordaje empírico constituyen un referente ineludible para futuros estudios sobre el sector privado en México.

El quinto capítulo, dedicado a Senegal y realizado por Hamidou Dia y Jean Alain Goudiaby, incorpora los principios del New Public Management (NPM), especialmente al abordar las deficiencias del sector público educativo. Esta orientación se refleja en el enfoque analítico utilizado para las entrevistas a actores institucionales y estudiantes, donde se enfatiza el alineamiento de la educación privada con las demandas del mercado laboral, la relevancia de las becas y la necesidad de las élites locales de acceder a opciones educativas de calidad sin salir al extranjero. El estudio destaca cómo la concentración de la oferta educativa en ciertas regiones agrava las desigualdades, evidenciado en testimonios de estudiantes que enfrentan dificultades al tener que vivir en ciudades que no son las suyas, como Dakar, Thies o Saint Louis, y que, además, enfrentan desventajas formativas comparadas con sus coetáneos que viven en esas ciudades.

Como en las primeras oleadas de reformas neoliberales en América Latina, el trabajo menciona la masificación y la falta de relevancia educativa de las instituciones públicas como supuestas causas de la percepción negativa que prevalece entre los jóvenes. Este estudio también critica el “colapso del capital epistémico” de las universidades, reflejado en la devaluación de la enseñanza, las condiciones de investigación deficientes y el limitado impacto de la investigación en el desarrollo económico y social del país. Por otro lado, el capítulo llama la atención sobre el marcado sesgo de género en el sistema educativo público senegalés, al mostrar que la participación de las mujeres es más elevada en las instituciones privadas; ello evidencia cómo este sesgo se magnifica, pues sólo las familias con recursos pueden permitirse mandar a sus hijas a la universidad.

Metodológicamente, el estudio sobre Senegal se alinea con los parámetros del libro al presentar datos estadísticos que clarifican el análisis y ayudan al lector a situarse en una realidad poco explorada en este tipo de estudios. Especialmente valiosa es la inclusión de mapas que interrelacionan los índices de pobreza con la distribución territorial de la oferta educativa y la relación entre las instituciones públicas y privadas.

Finalmente, el sexto capítulo, escrito por Marc Poncelet y Pascal Kapagama, analiza el caso de la República Democrática del Congo (RDC). Al igual que en el estudio sobre Senegal, este texto arroja luz sobre las características menos conocidas de la educación superior en los países periféricos del continente africano. Se trata de realidades difíciles de abordar, pues los sistemas de información son poco confiables o inexistentes. Frente a estas dificultades Poncelet y Kapagama nos ofrecen un trabajo detallado del sector privado en la RDC que se enfoca en la gobernanza, las desigualdades y la evolución histórica de las instituciones privadas.

El estudio sitúa a la RDC en un contexto de profundas desigualdades estructurales, con una población de 85 millones de habitantes, de los cuales 60 millones viven con menos de dos dólares al día y una

cobertura educativa que apenas alcanza 8 por ciento. A diferencia de Senegal, donde la oferta educativa está concentrada, en la RDC ésta se distribuye por todo el territorio nacional, aunque sigue siendo insuficiente, de escasa calidad y poco accesible.

Las características de la emergencia de mercados educativos en la República Democrática del Congo son coherentes con el modelo de privatización *por default* descrito por Verger *et al.* (2017). En este caso, la privatización ocurre en condiciones de severo rezago en los indicadores de gobernanza estatal y deja un vacío que el sector privado no tarda en llenar. Al considerar el contexto más amplio de la RDC postcolonial, Poncelet y Kapagama lo abordan desde la perspectiva de la “gobernanza post-renuncia” (*post-démisionnaire*), que define la incapacidad general del gobierno para financiar la educación superior, así como la opacidad en la gestión y la falta de regulación que garantiza estándares mínimos de calidad.

Las entrevistas realizadas en los campus revelan que las perspectivas laborales son limitadas y el acceso al empleo depende, en gran medida, de los recursos y redes personales de los individuos. A diferencia de Senegal, donde existe una clara segmentación que divide a las instituciones de élite y aquellas de absorción de demanda, en la RDC el acceso a la educación superior está altamente influenciado por el estatus socioeconómico, de manera que son los más ricos quienes predominan entre los estudiantes.

A pesar de que muchos institutos privados han dejado de exhibir marcadores religiosos, las principales IES privadas en la RDC, como las facultades católicas en Kinshasa, continúan siendo confesionales. Hasta 1996 ya existían 265 instituciones privadas, de las cuales 76 tenían reconocimiento provisional, 85 estaban autorizadas para operar y 102 esperaban autorización. A pesar de la importancia de las medidas financieras, no se han implementado políticas educativas integrales ni las necesarias reformas pedagógicas y organizativas. La falta de una gobernanza efectiva y de un liderazgo estratégico en el sector público es un problema persistente que complica aún más el panorama educativo en la RDC.

En definitiva, *Universités privées: la fabrique des inégalités* proporciona una base sólida para comprender cómo las instituciones privadas de educación superior actúan como agentes activos en la producción y reproducción de desigualdades. Detrás de cada capítulo hay un esfuerzo magistralmente coordinado por Étienne Gerard. El resultado es una obra que expande las fronteras de los estudios sobre las políticas de educación superior y los efectos de la participación del sector privado en la provisión de servicios educativos. Originalmente escrito en francés, el libro ya ha sido traducido al inglés este año bajo el título *Private Higher Education and Inequalities in the Global South: Lessons from Africa, Latin America and Asia*, publicado por la editorial Springer. Es una noticia alentadora, y cabe esperar que pronto podamos disfrutar de esta valiosa obra en español.

## REFERENCIAS

- BOURDIEU, Pierre y Loïc Wacquant (1992), *Réponses. Pour une anthropologie réflexive*, París, Seuil.
- EUROSTAT (2020), *Higher Education. General and regional statistics*, Bruselas, Eurostat.
- TROW, Martin (1973), *Problems in the Transition from Elite to Mass Higher Education*, Berkeley, Carnegie Commission on Higher Education, en: <https://shorturl.at/hsuU4> (consulta: 8 de mayo de 2024).
- VERGER, Antoni, Clara Fontdevila y Adrián Zancajo (2017), "Multiple Paths towards Education Privatization in a Globalizing World: A cultural political economy review", *Journal of Education*, vol. 32, núm. 6, pp. 767-787.