

Movilidad estudiantil universitaria: ¿qué factores inciden en la decisión de elegir Argentina como destino?

VIRGINIA INÉS CORBELLA* | SILVINA ELÍAS**

La internacionalización de la educación superior (IES) ha sido centro de atención desde hace tiempo en las universidades e institutos de educación superior. En los últimos años, la afluencia de jóvenes estudiantes universitarios internacionales a Argentina ha crecido considerablemente, es por ello que se plantea indagar cuáles son los factores que inciden en que los alumnos elijan la Universidad Nacional del Sur con el objetivo de cursar, complementar o concluir sus estudios de grado. Se realizaron 48 encuestas semi-estructuradas con estudiantes internacionales de grado (67 por ciento de la población total). Adicionalmente, ocho estudiantes fueron entrevistados para profundizar en la información expresada en la encuesta. Los resultados identificaron factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales que fueron contemplados por los autores en la literatura y otros que no lo fueron. Se destacan los factores idioma, afinidad socio-cultural, educación pública y gratuita y facilidad de ingreso.

The internationalization of higher education (IHE) has long been the subject of studies at higher-education universities and institutes. In recent years, the flow of international students to Argentina has increased considerably; therefore, this paper seeks to examine the factors contributing to students' decision to attend the Universidad Nacional del Sur in order to enroll on regular, additional or end-of-course degree programs. A total of 48 semi-structured interviews were made with international degree students (67 per cent of the total population). Furthermore, eight students were interviewed to develop a fuller understanding of the information provided in the questionnaire. The results identified some factors associated with the arrival of international students that have been considered by previous writers and others that have not been discussed. The following factors stand out: language, socio-cultural affinity, public and free education, and ease of entry.

Palabras clave

Movilidad estudiantil
Internacionalización
Educación superior
Universidad pública
Factores de elección

Keywords

Student mobility
Internationalization
Higher education
Public university
Choice factors

Recepción: 12 de junio de 2017 | Aceptación: 7 de febrero de 2018

- * Docente e investigadora del Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur (Argentina). Magister en Economía. Publicaciones recientes: (en coautoría con M. Tortul), "Integración económica en la UNUSAR y crisis económicas: un estudio de los patrones comerciales de las manufacturas industriales", *Revista Compendium. Cuadernos de Economía y Administración*; (2017, en coautoría con S. Elías), "Las motivaciones de los alumnos internacionales de grado: un análisis comparado", *Gestión de las Personas y Tecnología*, núm. 30, septiembrediciembre, pp. 34-51. CE: corbella.virginia@uns.edu.ar
- ** Docente e investigadora del Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur (Argentina). Magister en Economía. Publicaciones recientes: (en prensa, en coautoría con S. Morresi y E. Quartucci), "Políticas de internacionalización de la educación superior: un análisis comparado para América Latina", *Revista Gestión de las Personas y la Tecnología*; (2016, en coautoría con S. Morresi y A.M. Tombolato), "Internationalization of Higher Education in the Light of Some Indicators", *European Scientific Journal*, mayo, edición especial, en: <https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/7422>. CE: selias@uns.edu.ar

INTRODUCCIÓN¹

En el marco de la globalización, la internacionalización de la educación superior (IES), y dentro de ella, la movilidad estudiantil, son fenómenos que han ido cobrando cada vez mayor importancia. La movilidad internacional de estudiantes de educación superior permite mejorar su formación al incorporar una visión cultural y técnica internacional en sus estudios. Asimismo, enriquece los procesos de enseñanza y aprendizaje al incrementar la diversidad de alumnos en las aulas universitarias (Theiler, 2005).

En este contexto, el presente artículo se propone ampliar el conocimiento disponible respecto al desarrollo de la internacionalización en países latinoamericanos, y para ello se investigan los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado de la Universidad Nacional del Sur (UNS), localizada en Bahía Blanca, provincia de Buenos Aires, Argentina.

Se intentará identificar, analizar y describir los factores asociados a la movilidad estudiantil para el caso particular de esta institución, a partir de la investigación llevada a cabo por Mayoral y Di Lorenzo (2015) para la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), donde la hipótesis de trabajo planteó un análisis similar. Se utilizó la base de datos de la UNS para contactar a los alumnos y aplicar las encuestas, para en un futuro realizar un estudio comparado entre la UNICEN y la UNS; el objetivo sería analizar si existen tendencias similares o dispares entre los resultados alcanzados en cada caso particular. Es importante destacar que ambas universidades son de gestión pública y reconocen la importancia de la apertura al resto del mundo (Elías *et al.*, 2015).

La relevancia de la temática radica en que, si bien en los últimos años, la afluencia de jóvenes estudiantes universitarios internacionales a Argentina ha crecido considerablemente —y la UNS no es ajena a este proceso— existe escasa literatura acerca de cuáles son los factores que inciden al momento de elegir el país de destino para realizar algún tipo de estudio.

Es importante distinguir entre los estudiantes de grado que se desplazan gracias al apoyo de los programas de cooperación e intercambio institucional y a la obtención de becas destinadas para tal fin, de los que se movilizan por iniciativa propia, o como respuesta a una oferta de trabajo particular sin mediar un acuerdo de colaboración académico o político. En este trabajo se centra la atención en la movilidad académica mencionada en el primer caso, es decir, en el desplazamiento de estudiantes que tienen la intención de cursar, complementar o concluir estudios.

El trabajo se organiza con la siguiente estructura: en primer término, se describe brevemente la evolución de la movilidad estudiantil en la profundización de la internacionalización de la educación. Luego se define el concepto de movilidad estudiantil y de estudiantes internacionales con los que se va a trabajar y se presenta la revisión de la literatura, tanto a nivel internacional como local. Seguidamente se describe la población y las variables analizadas con sus resultados para finalmente exponer las principales conclusiones alcanzadas.

La metodología que se utiliza para el abordaje del tema es el enfoque exploratorio, ya que se pretende dar una visión general, de tipo aproximativo, a la realidad del fenómeno observado. Asimismo, es descriptivo, ya que se especifican las características de dicho fenómeno a partir de la observación de la realidad. La investigación se plantea desde un enfoque

¹ Este trabajo se realiza en el marco del Proyecto Grupo de Investigación “La internacionalización de la educación superior: análisis teórico y empírico en base a indicadores” bajo la dirección de Silvina Elías y Silvia Morresi. Código del proyecto (24/ZE25) financiado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional del Sur (UNS).

teórico-empírico, en tanto que se realiza un trabajo de campo a partir de variables que se definieron en el marco teórico, así como de otros factores que puedan surgir en el proceso mismo de investigación. Por último, es sincrónica, porque hace un corte en el tiempo para el estudio del fenómeno, al considerar los datos correspondientes al año calendario 2015.

Se utilizan fuentes primarias —los datos obtenidos de las encuestas y entrevistas realizadas a los alumnos internacionales— y secundarias. Las técnicas de recolección de datos están basadas en encuestas semi-estructuradas que fueron respondidas por los alumnos internacionales, y entrevistas a algunos de ellos. Se invitó a toda la población objeto de estudio a participar en el estudio; respondió 67 por ciento.

LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL EN EL MARCO DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

En América Latina, según Sylvie Didou Aupetit (2009), el proceso de internacionalización de la educación superior se dio de forma distinta al de Europa, ya que los programas bi y multilaterales de cooperación fueron exógenos, es decir, han estado centrados en una cooperación de lejanía. Esta autora plantea que a principios del siglo XX América Latina fue receptora de exiliados y refugiados políticos de Europa que hicieron valiosos aportes a la vida intelectual del continente; se trató de un proceso de internacionalización en casa. Asimismo, después de los cincuenta, los viajes de formación en el extranjero, apoyados por políticas gubernamentales, aportaron a la movilidad estudiantil. La autora concluye que la internacionalización en América Latina se dio a partir de contactos individuales de quienes formaban parte de universidades o centros de investigación.

Para los años noventa la internacionalización de la educación superior pasó a formar parte de la agenda política, de manera que ya no eran sólo las universidades las que

propiciaban este proceso, el cual se convirtió en objeto específico de reflexión. La apertura económica provocó la necesidad de formar recursos humanos con competencias internacionales y esto provocó un crecimiento notable en la cantidad de actividades internacionales en el terreno universitario. Para los inicios del año 2000, muchas instituciones latinoamericanas adoptaron las prácticas de la internacionalización como eje estratégico de desarrollo institucional para alcanzar mayor calidad educativa y enfrentar los desafíos del siglo XXI (Gacel y Ávila, 2008).

Se observa, así, cómo la internacionalización dejó de ser un hecho individual, limitado a la movilidad de un estudiante o académico, donde el beneficio era estrictamente individual, para centrar el interés en un marco institucional en el contexto internacional.

Argentina no fue ajena a la creciente centralidad que adquirió la temática hacia fines del siglo XX. Según Theiler (2005), este interés se debió principalmente a dos factores:

1. En primer lugar, la apertura latinoamericana para el intercambio universitario por medio de actividades relacionadas con la cooperación entre Latinoamérica y España, a través del financiamiento otorgado por la Agencia Española para la Cooperación Internacional (AECI), posibilitó el comienzo de actividades internacionales planeadas institucionalmente, y el establecimiento de las becas Mutis.
2. El segundo factor se relaciona con el proceso de integración del Mercosur, que incluye a los sistemas de educación superior de Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil. En el seno de dicha integración se han llevado adelante iniciativas como la Asociación Universitaria del Grupo Montevideo (AUGM) y el Consejo de Presidentes Universitarios para la Integración de la Sub-región Oeste (CRISCO). En lo que respecta a la movilidad, se

creó un programa de Movilidad Académica Regional para los Cursos Acreditados por el Mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras de Grado en el MERCOSUR (MARCA), basado en un programa similar de México.

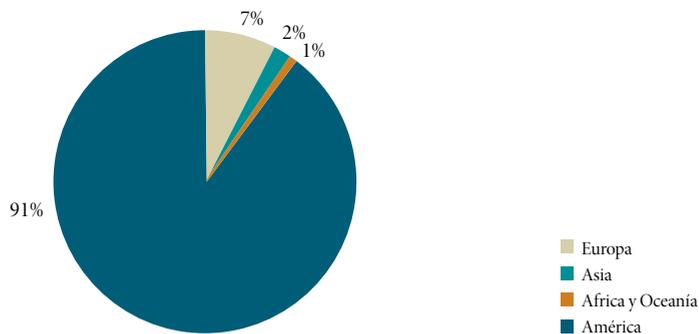
Otro factor que contribuyó a la consolidación de la dimensión internacional en las universidades nacionales argentinas fue el Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA), en el marco de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU). Su creación ayudó a promover actividades universitarias en el exterior, y propuso a la universidad no sólo como receptora de políticas de otros países, sino también como productora de sus propias políticas de inserción internacional.

En el marco de esta Secretaría, también se desarrolló el Programa de Cooperación Univer-

sitaria Internacional, que participó en la elaboración y ejecución de proyectos bilaterales y multilaterales de cooperación educativa, como el Programa de Centros Asociados de Posgrados entre Brasil y Argentina (Convenio CAPES-SPU).

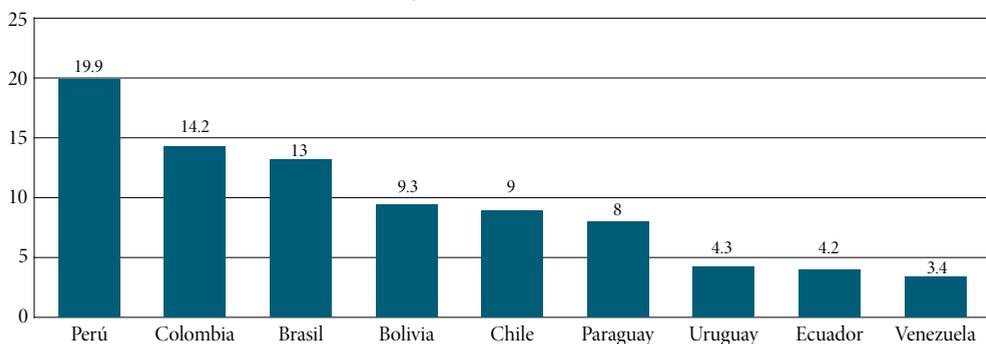
Según la UNESCO, en la última década 3.6 millones de personas estudiaron fuera de su país de origen, y se espera que la cifra supere los 6 millones para el 2020. En la cima de los diez primeros países está Estados Unidos, seguido por el Reino Unido y Francia. En Argentina se reciben 38 mil alumnos extranjeros, de los cuales 35 mil se quedan en Buenos Aires (Gómez 2015). Según datos de la SPU, como se observa en la Gráfica 1, para el ciclo 2014-2015, 90.5 por ciento de los estudiantes extranjeros provenía de América, y el porcentaje restante de otros continentes.

Gráfica 1. Estudiantes extranjeros según continente de procedencia, año 2014-2015



Fuente: Secretaría de Políticas Universitarias (2014-2015).

Gráfica 2. Países miembros y asociados al MERCOSUR, año 2014-2015



Fuente: Secretaría de Políticas Universitarias (2014-2015).

La Gráfica 2 muestra que la mayoría de los estudiantes extranjeros americanos procedía de los países miembros y asociados al MERCOSUR.

Respecto a la internacionalización de la Universidad Nacional del Sur, desde hace varios años esta institución cuenta con un importante grupo de docentes-investigadores que mantiene redes y alianzas con grupos afines de distintas partes del mundo. Es así que, en el año 2007 se creó la Subsecretaría de Relaciones Internacionales, con el fin de promover la participación de alumnos, docentes, no docentes e investigadores en las distintas modalidades de internacionalización y cooperación. La UNS cuenta con un plan estratégico, uno de cuyos ejes principales es que todos los alumnos, docentes e investigadores, y aun aquéllos que no puedan participar de la movilidad, obtengan beneficios de la internacionalización, por ejemplo, apoyo psicopedagógico para alumnos extranjeros, mejoras en el programa de idioma inglés e incorporación de otras lenguas.

El plan estratégico también contempla la formulación de indicadores para el seguimiento y evolución de las acciones implementadas, con el fin de evaluar, en términos absolutos y relativos, el grado de profundización del proceso de internacionalización de la institución.

MOVILIDAD ESTUDIANTIL Y ESTUDIANTES INTERNACIONALES

Para las últimas décadas del siglo XX, las diversas actividades internacionales de las universidades, entre ellas la movilidad estudiantil, comenzaron a tener un rol fundamental en la agenda nacional de políticas de educación superior. Así, las autoridades gubernamentales e institucionales empezaron a apoyar algunas actividades ya tradicionales, como la firma de convenios, la asistencia a congresos internacionales y la movilidad de investigadores, así como otras, más innovadoras, como estancias cortas de movilidad para estudiantes, profesores y administradores, y participación en

alianzas y redes académicas. También se incrementó el número de programas de cooperación bilaterales y multilaterales (Didou, 2009).

En la actualidad, no existe consenso aún en la definición de movilidad estudiantil y cada país tiene diferentes criterios a la hora de aportar estadísticas sobre este tipo de alumnos. Su conceptualización, por lo tanto, resulta compleja. El acuerdo de Bolonia, firmado en 1999 por los ministros de Educación de 29 países de Europa, plantea un proceso que tiene como objetivo crear un sistema de títulos académicos que puedan reconocerse y compararse fácilmente, fomentar la movilidad de estudiantes, profesores e investigadores y garantizar un aprendizaje y una enseñanza de alta calidad. En América Latina, en el año 1992 comenzó a funcionar el Primer Plan Estratégico del Sector Educativo del MERCOSUR (SEM). Constituye la articulación de políticas que integran la educación a los procesos económicos, sociales y políticos con miras al desarrollo de la región. En materia de educación superior, se propone la creación de un espacio académico común de intercambio de conocimientos y de investigaciones conjuntas, que promueva el desarrollo educativo, cultural, científico y tecnológico en la región. Los principales ejes de acción se basan en tres grandes bloques temáticos: acreditación, movilidad y cooperación interinstitucional.

Existen diversas definiciones para referirse a los alumnos que cursan estudios en el extranjero: la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) entiende por estudiante internacional a “aquél que abandona su país o territorio de origen con la intención de estudiar en otro país o territorio”. Esta definición está basada en los criterios de educación previa y de residencia permanente. Con educación previa se hace referencia a la educación secundaria, mientras que con residencia permanente se alude a que, para ser considerado estudiante internacional, no debe ser ciudadano del país anfitrión ni residente permanente.

Los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2009) distinguen a los estudiantes internacionales como “aquéllos que abandonan su país de origen y se trasladan a otro con el fin de estudiar sin ser residentes permanentes”, y definen a los estudiantes extranjeros como “aquéllos que no son ciudadanos del país en que residen pero están matriculados”. Los estudiantes internacionales son, pues, un subconjunto de los estudiantes extranjeros.

A nivel local, la SPU entiende por estudiantes extranjeros a aquéllos cuya nacionalidad no es argentina, pero residen en el país desde hace tiempo, y los identifica con el tipo de documento que portan. Tanto la UNESCO como la OCDE y la SPU tienen como denominador común la “no residencia” para definir al estudiante internacional.

Este consenso respecto de la definición de estudiantes internacionales no se observa en las distintas teorías que tratan el tema de la movilidad estudiantil. Los pocos autores que tratan esta temática utilizan distintos criterios a la hora de clasificar al estudiante internacional. Los criterios utilizados por Sebastián (2004) para clasificar al estudiante internacional son los siguientes: el nivel de estudios (pregrado, posgrado), los objetivos de la movilidad (carrera completa, estudios parciales) y el marco de cooperación (espontáneo, iniciativa individual, programas de fomento, convenios bilaterales, redes de universidades).

Autores como García de Fanelli (2009) y Gómez Monfort *et al.* (2010) tienen en cuenta criterios como la modalidad (licenciatura, posgrado y posdoctorado), el destino (perfiles de los países receptores), el tipo de financiamiento (público o privado) y la duración (corta: más de tres meses, menos de un año; larga: más de un año; y permanente: antecedente inmediato de la residencia definitiva).

Por su parte, De Allende y Morones (2006) clasifican cuatro tipos de estudiantes internacionales:

- Estudiantes de intercambios generados en convenios internacionales que permanecen por un periodo corto —de uno o dos semestres— con reconocimiento de los estudios en la universidad de origen.
- Estudiantes que asisten a los centros de estudio para extranjeros o centros para el aprendizaje de idiomas y la difusión cultural.
- Estudiantes independientes que cursan una carrera completa, autofinanciados o beneficiados con becas otorgadas por algún organismo o institución.
- Estudiantes que desean efectuar una estancia corta en otra universidad u organismo con el objetivo de lograr un apoyo en la docencia, desarrollar un trabajo de investigación de tesis de grado o práctica profesional.

Históricamente el análisis de la movilidad estudiantil se ha basado en las condiciones impuestas por la geopolítica mundial, en su impacto socio-económico en los países expulsores y receptores, y en la configuración de los polos de atracción y de expulsión de estudiantes. Este enfoque conlleva una visión negativa del proceso, al considerarlo como “fuga de cerebros” para los países emisores. En las dos últimas décadas esta situación se ha revertido al considerar que la movilidad de estudiantes implica ganancias, tanto para el país receptor como para el expulsor, lo que supone que se caracterice como “circulación de cerebros” (Parra-Sandoval, 2014).

Existe consenso en la literatura en el sentido de que la presencia de alumnos extranjeros en las aulas enriquece los procesos de enseñanza y aprendizaje; fortalece tanto a la institución, al posicionarla en el contexto internacional de la nueva sociedad del conocimiento y la información, como a los propios estudiantes, al otorgarles una formación más amplia, acorde con ese contexto internacional.

Para Gacel y Ávila (2008), las estancias de estudios en el extranjero, como parte de la movilidad estudiantil, es uno de los mecanismos más efectivos para la internacionalización del currículo y el desarrollo de competencias laborales de alto nivel productivo en los egresados de las instituciones de educación superior, porque resulta ser una experiencia enriquecedora que promueve un crecimiento integral, tanto personal como académico y profesional del estudiante, que sin duda repercute en la formación del perfil que actualmente demandan los empleadores. Según Palma (2013: 61):

El incremento en los flujos estudiantiles coincide con una mayor movilidad de información y conocimientos que se apoya, y en muchos casos se sustenta, en la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación, las cuales han hecho posible la formación de canales de comunicación y contacto con varias expresiones culturales, formas de vida y de trabajo académico que permitieron la creación de escenarios de trabajo, investigación y desarrollo conjunto, alternativos e innovadores.

Moctezuma y Navarro (2011) consideran que la oportunidad de viajar a diversos países y experimentar tanto retos de adaptación académica como culturales, repercute en sus patrones familiares de vida y esto genera círculos virtuosos de acceso y ventaja laboral y cultural.

Según Ariño Villarroya *et al.* (2014), los alumnos internacionales constituyen un nuevo fenómeno protagonizado por quienes buscan una plusvalía profesional. Para estos autores, esta movilidad debe ser situada en un contexto de globalización, creciente interdependencia y conectividad, en la sociedad del conocimiento; es un fenómeno que afecta a las universidades, las cuales, a su vez, compiten en el mercado mundial del conocimiento.

Si bien todos estos argumentos coadyuvan para que tanto las IES como los propios estudiantes se involucren en estas nuevas prácticas, aún persiste el debate sobre el rol de la

movilidad al interior de cada institución. Las preguntas que se formulan se relacionan con los fines, objetivos y direcciones de la movilidad, cuestiones que deben ser motivo de análisis en cada contexto particular. Por otro lado, la complejidad del proceso de movilidad estudiantil requiere del auxilio de las diferentes perspectivas de análisis, tanto desde una visión macro que apunte a sus implicaciones geopolíticas y socioeconómicas, como desde una perspectiva que subraye las dimensiones y trayectorias personales y académicas de los sujetos. Es en este sentido que el presente trabajo intenta aportar en las motivaciones de los alumnos internacionales que llegan a la UNS para poder luego diseñar estrategias de movilidad al respecto.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

A nivel internacional

A pesar de la importancia del tema de la movilidad académica, sólo existe un conocimiento parcial o limitado que considere las dimensiones de este fenómeno y sus efectos. Aunque organismos internacionales como la UNESCO, la OCDE o la Organización de Estados Americanos (OEA) proporcionan información estadística sobre los movimientos de estudiantes, aún son escasos los estudios sobre las trayectorias formativas de esos estudiantes, acerca de sus motivaciones para la toma de decisiones con relación al país e institución en la cual desean realizar sus estudios, y su grado de integración en esas instituciones. Es decir, hay particularidades de la movilidad estudiantil —como las mencionadas— que las estadísticas demográficas no manifiestan.

Todos los autores que hablan de internacionalización de la educación superior hacen referencia a la movilidad como un eje fundamental (Knight, 1994, 2005; De Wit, 2011, 2013). Sin embargo, los trabajos teóricos centrados específicamente en las motivaciones de los estudiantes que realizan alguna estancia internacional son escasos.

Entre los autores que profundizan en los factores que influyen en la movilidad estudiantil internacional, Jumma (1981) y Paivandi (1991) se basan en los factores de atracción para explicar este fenómeno y analizan dos casos de estudio teniendo en cuenta estos factores. El primero de ellos constata que, para los estudiantes franceses, la imagen del país, el conocimiento del idioma, el hecho de tener amigos o familiares, la enseñanza gratuita y el rechazo a Estados Unidos constituyen las motivaciones más importantes en la elección de un país. En tanto, Paivandi (1991), para el caso de Irán, remarca las facilidades migratorias, el conocimiento previo del país, la libertad universitaria y el tener amigos o familiares como las variables decisivas para los estudiantes internacionales al momento de emigrar.

Viguiet (1966) señala que la motivación de los estudiantes al escoger un país de destino está condicionada por su origen geográfico, situación que llevaría a los estudiantes internacionales a vivir una experiencia cultural diferente a la propia. González Barea (2001) realiza un informe sobre estudiantes marroquíes en España, en el cual identifica tres etapas del proceso migratorio: pre-migratoria, migratoria y pos-migratoria; en la primera se identifica la existencia de una historia compartida entre el país de origen y el receptor, la presencia de redes sociofamiliares y la cooperación institucional entre las universidades a través de convenios y acuerdos como el conjunto de variables que inciden en la decisión de los jóvenes a emigrar temporalmente.

En los aportes realizados por Coulon y Paivandi (2003) se señalan los actores institucionales e individuales que intervienen en las decisiones de los estudiantes internacionales para salir del país a estudiar, tales como el país de origen, el país y las universidades de destino, los agentes intermediarios, la red de familiares y amigos, el individuo, su entorno y sus motivaciones. Estos autores clasifican las variables en dos grupos: por un lado, aquéllas que se consideran como factores de atracción;

y, por el otro, las de expulsión. Dentro de las primeras mencionan: el prestigio asociado a los estudios en el extranjero, la calidad de la educación superior de la enseñanza y de ciertas disciplinas, el valor del diploma extranjero en el mercado local e internacional, la oferta de becas, el conocimiento del idioma, las facilidades de acceso a la universidad, el conocimiento previo del país donde se realizarán los estudios y la imagen positiva del mismo.

Gómez Monfort *et al.* (2010) analizan el impacto de la experiencia migratoria de los estudiantes latinoamericanos en la Universidad Politécnica de Valencia, España. Estos autores señalan en su trabajo las siguientes motivaciones: mejor calidad de la educación superior en relación a su país de origen, la existencia de la especialidad de la disciplina en la institución extranjera, el contexto social del individuo y las relaciones personales.

En cuanto a los autores que señalan como variables decisivas a los factores de expulsión, se encuentra el trabajo realizado por N'Goupandé (1995), que indaga sobre las motivaciones que atañen a los estudiantes de países africanos y revela que las situaciones de crisis, ya sean sociales o políticas, constituyen una motivación sustancial. En el mismo sentido, Borgogno y Vollenweider-Andresen (1998) analizan a aquellos alumnos que provienen de la zona del Magreb, para los cuales es posible distinguir tres tipos de migraciones estudiantiles: una social y económica, una cultural y otra política-ideológica.

Por su parte, Sefrioui (1997) propone un modelo de análisis costo-beneficio para explicar la llegada de estudiantes internacionales a Francia. La hipótesis se basa en que “el flujo de estudiantes no es más que el resultado de una desigual distribución de la oferta de formación. Este expresa un componente de la demanda no satisfecha de la oferta local” (Sefrioui, 1997: 95, cit. en Coulon y Paivandi, 2003: 24). De este estudio surgen factores que explican la salida de los estudiantes internacionales, tales como las insuficiencias locales

en materia de formación avanzada o especializada, y una demanda que supera a la oferta de educación superior, entre otras.

En tanto, los factores de expulsión a los que hacen referencia Coulon y Paivandi (2003) son: la mala calidad de las universidades locales, la deficiencia en la oferta de formación de una disciplina o de un nivel determinado, los consejos de los padres y la decisión de una instancia superior o situaciones particulares como guerras, crisis políticas y/o económicas que explican la decisión de estudiar.

A nivel local

En Argentina, los estudios con respecto a la movilidad estudiantil también son escasos y divergentes. Theiler (2005), aborda la temática de la movilidad estudiantil y concluye que ésta es una estrategia básica y principal en las acciones destinadas a promover la integración de la educación superior. Señala que, en Argentina, la movilidad estudiantil se ha desarrollado desde mediados de los años noventa, y afirma que desde el 2000 ha crecido considerablemente a través de diversos programas de intercambio estudiantil. Identifica la movilidad de estudiantes con y sin reconocimiento académico. También afirma que Argentina se está convirtiendo en un destino común debido a sus bajos costos, la belleza del país y su sistema universitario altamente desarrollado.

Algunos autores, como Luchilo (2006), centran su atención en los estudiantes que realizan una estadía en el exterior. En su trabajo analiza las principales dimensiones globales de la movilidad internacional de estudiantes universitarios, especialmente de aquellos que realizan estudios de posgrado en ciencias e ingeniería en el extranjero. Asimismo, Flores (2009; 2010) y García de Fanelli (2009) presentan en sus trabajos los factores que influyen en la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos. Entre los factores que mencionan están: la modalidad (licenciatura, posgrado y posdoctorado), el destino (perfiles de los países receptores), tipo de

financiamiento (público y privado) y duración (estadía corta, larga y residencia definitiva).

Dado que la literatura acerca de la movilidad de los estudiantes internacionales que llegan a Argentina no profundiza en los posibles factores desencadenantes de dicha movilidad, en la siguiente sección se presenta el trabajo empírico que hemos realizado con el fin de avanzar en este sentido.

ANÁLISIS EMPÍRICO

Muestra y variables analizadas

Para la elección de las variables se tuvo en cuenta el criterio seguido por Mayoral y Di Lorenzo (2015), que retoman la propuesta de Sefrioui (1997, cit. en Coulon y Paivandi, 2003) y Coulon y Paivandi (2003). Para estos autores hay una combinación de factores que actúa positiva o negativamente, tanto en el país de origen como en el de destino, y que influye en las decisiones de los alumnos internacionales a la hora de realizar una estancia en el extranjero. A continuación se presentan dichas variables, con sus respectivos indicadores.

1. Factores desencadenantes: predisposición inicial.
2. Factores político-institucionales: convenio/programa y beca.
3. Razones y motivaciones: idioma, localización geográfica, atractivo turístico de Argentina, atractivo turístico de Bahía Blanca, afinidad sociocultural, calidad de la oferta educativa en Argentina, calidad de la oferta educativa de la UNS.
4. Facilidades de ingreso: facilidades migratorias.
5. Representaciones e imagen: imagen y/o representación de Argentina, imagen y/o representación de la UNS.
6. Educación pública y gratuita: educación pública y gratuita de Argentina, educación pública y gratuita de la UNS.
7. Costo de vida.

8. Motivaciones personales: amigos y/o familiares en Argentina, amigos, familiares o tutores con experiencia similar, consejo de los padres, otras motivaciones personales.
9. Factores contingentes: intención de elegir otro país, intención de elegir otra universidad.
10. Azar: azar para estudiar en Argentina, azar para estudiar en la UNS.
11. Hipótesis de análisis comparativo: calidad de la educación, costo de vida, idioma, otros.

Proceso de investigación

Para realizar el trabajo de campo, la información de los estudiantes internacionales de grado que ingresaron a la institución en el año 2015 se obtuvo de la Secretaría de Relaciones Internacionales de la UNS. Luego, se solicitó la colaboración de estos estudiantes, vía correo electrónico, para que respondieran la encuesta semi-estructurada que se mencionó en el apartado anterior. Ocho alumnos internacionales colaboraron con el presente trabajo en una entrevista personal donde se expusieron sobre las preguntas de la encuesta.

La operacionalización de variables, basada en Mayoral y Di Lorenzo (2015), se resume en el Cuadro 1:

Cuadro 1. Operacionalización de variables

Factores	Variables	Preguntas
Desencadenantes	Predisposición inicial	¿Por qué decidiste salir de tu país para estudiar?
Político-institucionales	Convenio/programa	¿Estás estudiando en la UNS a través de un convenio? Específica
Político-institucionales	Beca	¿Estás estudiando en la UNS a través de una beca?
Razones y motivaciones	Idioma	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina el idioma?
Razones y motivaciones	Localización geográfica	¿Influyó en tu decisión la localización geográfica de Argentina? ¿De qué manera?
Razones y motivaciones	Atractivo turístico	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina el atractivo turístico?
Razones y motivaciones	Afinidad socio-cultural	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la afinidad socio-cultural?
Razones y motivaciones	Calidad de la oferta educativa en Argentina	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la calidad de la oferta educativa de Argentina?
Razones y motivaciones	Calidad de la oferta educativa de la UNS	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la calidad de la oferta educativa de la UNS?
Facilidades de ingreso	Facilidades migratorias	¿Fueron las facilidades migratorias de ingreso un factor que influyó en tu decisión de venir a la Argentina?
Facilidades de ingreso	Facilidades de acceso	¿Fueron las facilidades de acceso a la UNS un factor que influyó en tu decisión?
Representaciones e imagen	Imagen de Argentina	Antes de venir, ¿tenías alguna imagen de Argentina? Específica.
Representaciones e imagen	Imagen de la UNS	Antes de venir, ¿tenías alguna imagen de la UNS? Específica.
Educación pública y gratuita	Educación pública gratuita en Argentina	El hecho de que el sistema de educación superior en Argentina sea de carácter público y gratuito, ¿influyó en tu decisión?

Cuadro 1. Operacionalización de variables

(continuación)

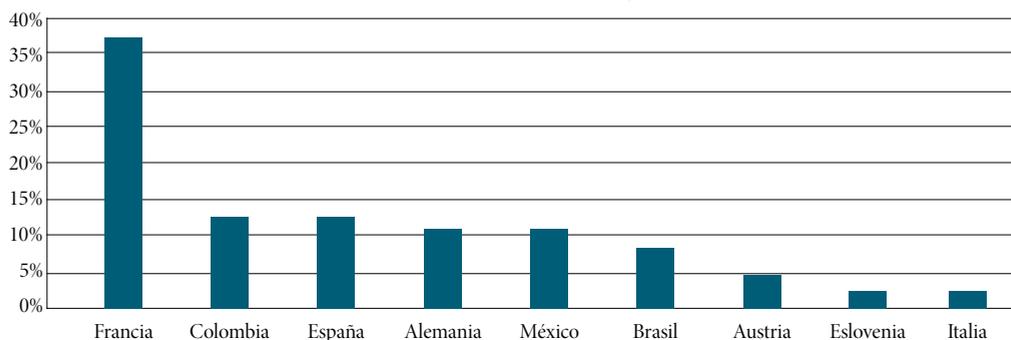
Factores	VARIABLES	PREGUNTAS
Educación pública y gratuita	Educación pública gratuita en UNS	El hecho de que la UNS sea una institución educativa pública y gratuita, ¿influyó en tu decisión?
Costo de vida	Costo de vida	¿El costo de vida influyó en tu decisión de venir a Argentina?
Motivaciones personales	Amigos/familiares en el país	¿Tenés amigos o familiares en el país? ¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina?
Motivaciones personales	Amigos/compañeros/tutores experiencia similar	¿Tenés amigos, compañeros, tutores, etcétera, que hayan realizado una experiencia similar en Argentina?
Motivaciones personales	Amigos/compañeros/tutores experiencia similar	¿Fuiste recomendado/a por ellos para venir a Argentina a cursar algún tipo de estudio?
Motivaciones personales	Consejo de padres	¿Fue por consejo de tus padres que decidiste venir a Argentina a realizar tus estudios?
Motivaciones personales	Otras motivaciones personales	¿Tenés otra motivación personal?
Contingentes	Otro país	¿Tuviste intención de elegir otro país, antes que Argentina? Especifica.
Contingentes	Otra universidad	¿Tuviste intención de elegir otra universidad del país que no fuera la UNS? Especifica.
Contingentes	Limitaciones	¿Cuáles fueron los motivos que limitaron tu intención de elegir otro país?
Contingentes	Limitaciones	¿Cuáles fueron los motivos que limitaron tu intención de elegir otra universidad?
Azar	Azar para estudiar en Argentina	¿El azar jugó algún papel en tu decisión de venir a estudiar a Argentina? ¿De qué manera?
Azar	Azar para estudiar en la UNS	¿Ha jugado el azar algún papel en tu decisión de venir a estudiar a la UNS? ¿De qué manera?
Hipótesis de análisis comparativo		¿Comparaste ventajas y desventajas entre tu país de origen y Argentina antes de decidirte a venir a estudiar, respecto a:
	Calidad de la educación	¿Calidad de la educación?
	Costo de vida	¿Costo de vida?
	Idioma	¿Idioma?
	Otros	¿Otros? Especifica
Pregunta de índice valorativo		Por favor, clasifica según tu criterio tres factores, mencionados con anterioridad, que más incidieron en tu decisión para venir a Argentina y, en especial, a la UNS (por orden de importancia):

Fuente: Mayoral y Di Lorenzo, 2015.

El periodo de análisis del presente trabajo es el año 2015; sólo se tomaron en cuenta los alumnos internacionales de grado, es decir, aquéllos que se movilizaron con la intención de cursar, complementar o concluir sus estudios en ese nivel.

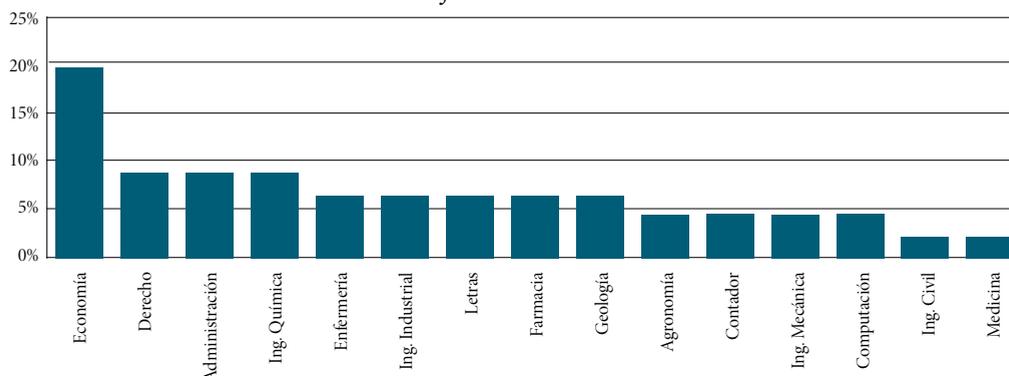
El número de estudiantes extranjeros inscritos en la UNS en el año 2015 fue de 115, entre alumnos de grado y posgrado, y alumnos que ya se habían inscrito en el 2014. De los 115 alumnos extranjeros, 72 de ellos fueron alumnos de grado que ingresaron en 2015. Las

Gráfica 3. País de origen



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

Gráfica 4. Carreras



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

encuestas se realizaron desde el mes de agosto al mes de diciembre del año 2015 y fueron enviadas a los 72 alumnos extranjeros que ingresaron durante dicho año. En total se obtuvieron 48 encuestas respondidas por estudiantes internacionales de grado, es decir, 67 por ciento de la población total.

Principales resultados

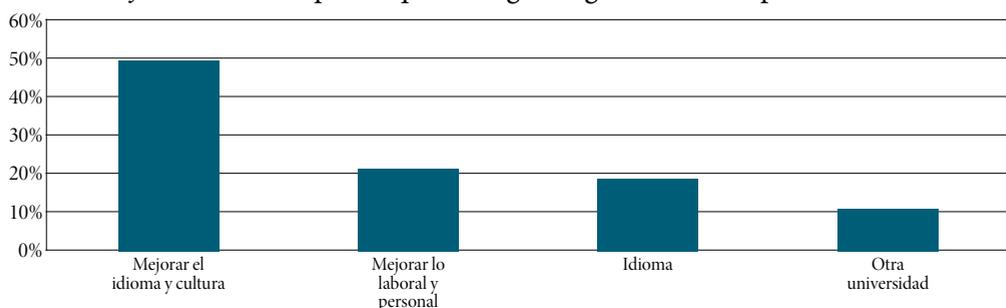
En esta sección se presentan los resultados del trabajo de campo, comenzando por una descripción global, para luego avanzar hacia particularidades y detalles del mismo. A nivel descriptivo, de los 48 estudiantes internacionales, 28 (58.3 por ciento) realizaron una estadía de entre 2 y 6 meses, mientras que los otros 20 alumnos (41.7%) realizaron una estadía de entre 10 y 12 meses.

En cuanto al género, 56 por ciento corresponde al femenino y 44 por ciento al masculino. Respecto a su origen, se puede observar en la Gráfica 3 que 69 por ciento de los alumnos proviene de Europa, de países como Francia, España, Alemania, Austria, Eslovenia e Italia, mientras que 31 por ciento son de Latinoamérica: Colombia, México y Brasil, específicamente.

Finalmente, respecto a sus edades, se observa que 34 alumnos (70.8 por ciento) tiene entre 20 y 23 años y los otros 14 (29.2%) tienen edades entre 24 y 28 años.

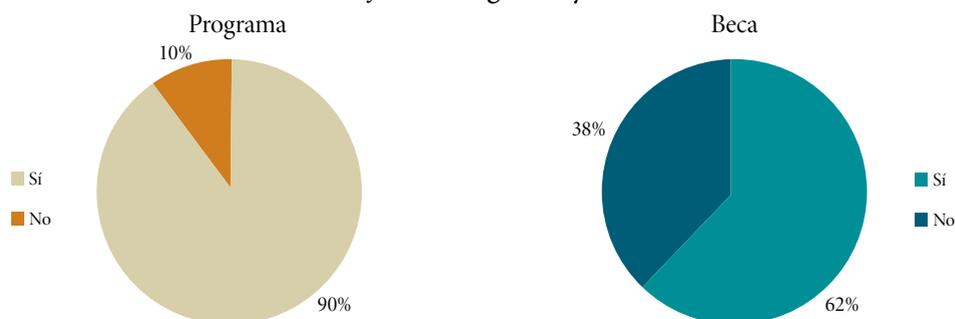
Los estudiantes encuestados pertenecían a una amplia variedad de carreras. Se puede observar, en la Gráfica 4, que 19.5 por ciento pertenecía a la Licenciatura en Economía; 9 por ciento cursaba Derecho, Administración e Ingeniería Química respectivamente; las

Gráfica 5. Razones por la que se eligió Argentina como país de destino



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

Gráfica 6. Programa y beca



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

carreras de Enfermería, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Letras, Farmacia y Licenciatura en Ciencias Geológicas capturaron cada una 6.5 por ciento de los estudiantes extranjeros. Un 4 por ciento asistió a clases de Ingeniería Agronómica, Contador Público, Ingeniería Mecánica y Licenciatura en Ciencias de la Computación respectivamente; mientras que sólo 2.5 por ciento cursó materias de las carreras de Ingeniería Civil y Medicina.

En cuanto al avance en la carrera, cerca de 30 por ciento de los alumnos no respondió la pregunta, poco más de 46 por ciento se encuentra en cuarto y quinto año y el resto se distribuye en diversos años.

La mayoría de los alumnos (75 por ciento) contestó que era la primera vez que salía del país de origen, y sólo 25 por ciento afirmó haber hecho estudios en otros países como Alemania, Inglaterra y Estados Unidos. Entre las razones para la elección de Argentina

como país de destino (Gráfica 5), 50 por ciento de los alumnos hizo referencia al conocimiento del idioma y la cultura, 21 por ciento mencionó que para ser más competitivos laboralmente, 19 por ciento para mejorar el idioma y sólo 10 por ciento se refirió a la motivación de conocer otra universidad.

Factores asociados a la recepción de estudiantes

Se presentan a continuación, los factores asociados a la recepción de los estudiantes internacionales de la UNS:

a) Factores político-institucionales

En la Gráfica 6 se observa que, de los 48 estudiantes internacionales, 90 por ciento vino a estudiar a Argentina a través de un convenio internacional entre su universidad de origen y la UNS; y dentro de este grupo, 62 por ciento lo

hizo por medio de una beca. Como puede verse, sólo 10 por ciento lo hizo sin un programa especial o beca que solventara sus gastos.

Los convenios internacionales fueron un factor con alta influencia en la decisión de los estudiantes internacionales de venir a Argentina, no sólo por la ayuda económica que éstos proveen, sino también por la atención y la predisposición de los distintos programas en el país, y de la UNS en particular, para brindarles información académica y de trámites en general para ingresar, tanto al país como a la universidad.

Los programas que más se destacan son: ARFITEC (Argentina Francia Ingenieros Tecnología), se basa en la implementación de proyectos de cooperación entre instituciones argentinas y francesas que tengan a su cargo la formación de ingenieros; MACA (Movilidad Académica Colombiana Argentina), basado en la cooperación interinstitucional para el intercambio de estudiantes de grado entre universidades argentinas y colombianas, para todas aquellas carreras en común entre pares; IDEAR (Ingenieros Deutschland Argentina), programa bilateral de financiamiento de proyectos de intercambio entre Argentina y Alemania para carreras de ingeniería; AUGM (Asociación de Universidades Grupo Montevideo), una red de universidades públicas, autónomas y autogobernadas de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay; e IAESTE (International Association for the Exchange of Students for Technical Experience), una asociación internacional con más de 80 países miembros cuyo objetivo es aportar entrenamiento técnico a estudiantes universitarios de carreras tecnológicas a través de pasantías en empresas o institutos del sistema científico tecnológico.

b) Razones y motivaciones

En cuanto a las razones y motivaciones que incentivaron a los alumnos internacionales a elegir a Argentina se observa lo siguiente:

Idioma: 92 por ciento de los alumnos señaló que el idioma fue el factor que más influyó en su decisión de estudiar en Argentina. Al dividir este porcentaje por origen, se observa que 61 por ciento corresponde a quienes provienen de Europa y 30 por ciento corresponde a los latinoamericanos. Estas cifras se explican en dos sentidos: por un lado, se encuentran los estudiantes internacionales que no conocían el idioma y eligieron Argentina para aprenderlo y/o mejorarlo; y, por el otro, están los que conocían el idioma y ello influyó positivamente en su decisión de elegir ese país.

Localización geográfica de Argentina: 58 por ciento de los alumnos señaló que este factor influyó en su elección; de ellos, la mayoría (89 por ciento) contestó que fue por la lejanía geográfica. Para 42 por ciento de los estudiantes no fue un factor influyente.

El atractivo turístico de Argentina: 85 por ciento de los alumnos señaló que este factor tuvo influencia para elegir Argentina, mientras que para 15 por ciento este factor no influyó en su decisión.

El atractivo turístico de Bahía Blanca: éste no fue un factor de decisión para ninguno de los alumnos encuestados.

Afinidad sociocultural: fue el segundo factor que influyó fuertemente en la decisión de elegir Argentina como país de destino, pues 73 por ciento de los alumnos respondió en este sentido.

La calidad de la oferta educativa: es otro de los factores que mayor influencia tuvo en las decisiones de los estudiantes internacionales: 79 por ciento de los alumnos se vieron influenciados por este factor, frente a 21 por ciento que mencionó que este factor no influyó en su decisión. De los alumnos que afirmaron haberse visto influenciados por este factor, 58 por ciento respondió que no fue la calidad de la oferta

Tabla 1. Razones y motivaciones

Razones y motivaciones	Sí	No	Total
Idioma	44	4	48
%	92	8	100
Localización geográfica de Argentina	28	20	48
%	58	42	100
Atractivo turístico de Argentina	41	7	48
%	85	15	100
Atractivo turístico de Bahía Blanca	0	48	48
%	0	100	100
Afinidad socio-cultural	35	13	48
%	73	27	100
Calidad de la oferta educativa	38	10	48
%	79	21	100

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

educativa del país lo que influyó en su decisión, sino la calidad de la oferta educativa de la UNS.

c) Facilidad de ingreso

La facilidad de ingreso a Argentina no fue un factor influyente a la hora de elegir el destino donde estudiar: 88 por ciento de los alumnos contestó que este factor no influyó en su decisión. En las entrevistas personales los alumnos comentaron que ingresaron al país con visa de turista. De esta forma tienen un plazo de 90 días para tramitar la visa permanente y poder extender así el plazo de permanencia en el país. También comentaron que es un trámite que se realiza en la oficina de migraciones de la ciudad de Bahía Blanca y que es más sencillo hacerlo ahí que tramitarlo antes de viajar.

En cuanto a la facilidad de ingreso a la UNS, 31 por ciento de los alumnos contestó que este factor incidió en la decisión de elegir Argentina, mientras que para 69 por ciento no influyó. De las entrevistas realizadas se deduce que algunos programas les permiten seleccionar las materias y luego elegir la universidad donde cursarlas, por lo cual muchos de ellos tuvieron contacto previo con la UNS para organizar su plan de asignaturas a cursar. Hay

también otros programas que le asignan al alumno el país y la universidad de destino, sin ofrecerles la posibilidad de elegir.

d) Representaciones e imagen

El 65 por ciento de los estudiantes ya tenía una representación e imagen previa de Argentina antes de llegar al país, lo que fue un factor que influyó positivamente en su decisión. Por su parte, 35 por ciento de los alumnos respondió que no tenía una imagen previa del país.

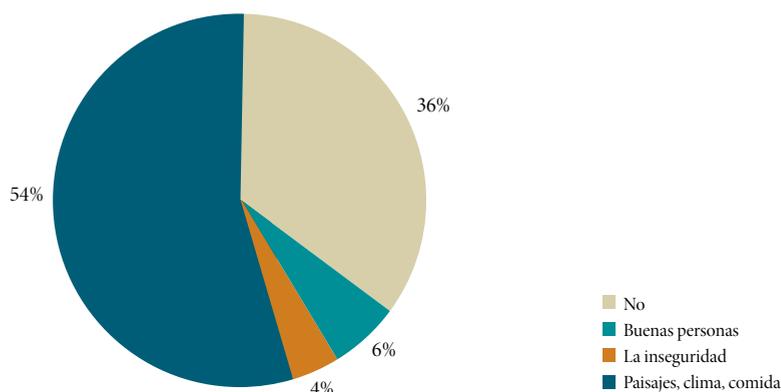
Tabla 2. Representaciones e imagen de Argentina

Representaciones e imagen	Sí	No	Total
De Argentina	31	17	48
%	64	36	100

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

En la Gráfica 7 se observan algunas de las ideas previas mencionadas por los alumnos, las cuales se refieren al clima, la comida (principalmente el asado), paisajes como la Patagonia y las Cataratas del Iguazú, la

Gráfica 7. Imagen de Argentina



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

calidad de las personas, el fútbol, el tango, la inseguridad, etc.

En cuanto a la imagen previa de la UNS, 83 por ciento de los alumnos contestó no tener una imagen previa de la misma y sólo 17 por ciento afirmó lo contrario.

e) Educación pública y gratuita

La educación pública y gratuita en Argentina fue un factor que influyó en la decisión de sólo 24 por ciento de los alumnos, mientras que para el 76 por ciento restante no fue así. Se desprende de la encuesta que la gran mayoría de los alumnos de intercambio proviene de universidades públicas, pero no gratuitas, de manera que, aunque se encuentren realizando el intercambio fuera del país de origen, igual continúan abonando normalmente la cuota mensual-anual de su universidad. Éste puede ser el motivo por el que, para varios alumnos internacionales, la gratuidad de la educación en Argentina no fue un factor a tener en cuenta al momento de la elección de este país. Cifras similares se observan frente al hecho de que la UNS tuviera educación pública y gratuita a la hora de tomar la decisión; al respecto, 29 por ciento de los alumnos comentó haber tenido en cuenta este factor al momento de venir

al país, mientras que para el 71 por ciento restante no tuvo influencia.

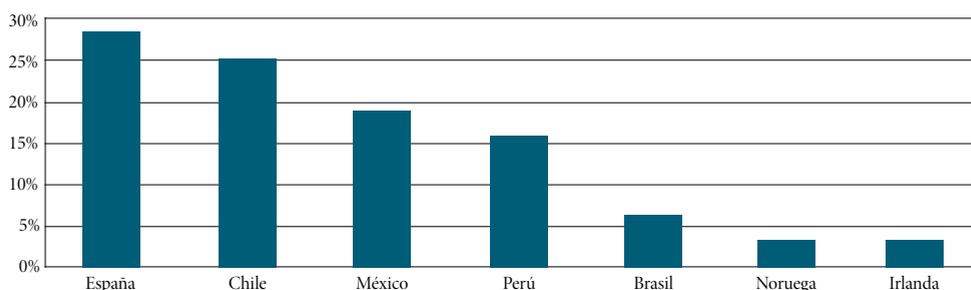
f) Costo de vida

El 56 por ciento de los alumnos consideró el costo de vida al momento de tomar la decisión de venir a la Argentina a estudiar. Es válido destacar que, en este porcentaje, los alumnos mencionaron que, si bien habían tenido en cuenta este factor, se habían encontrado con que los bienes, principalmente los alimentos, son más caros en ese país que en su país de origen.

g) Motivaciones personales

En la Tabla 3 se observa que 83 por ciento de los alumnos respondió que no tenía amigos o familiares en Argentina. Un 17 por ciento respondió en forma afirmativa, pero este factor no incidió en la decisión de venir al país. En cuanto a si tenían compañeros o tutores que hubieran realizado una experiencia similar en Argentina, se observa que 40 por ciento respondió afirmativamente. Respecto al consejo de los padres, 96 por ciento de los alumnos respondió que no fue un factor que hubiera influido en su decisión y sólo 4 por ciento manifestó haber recibido consejo de los padres, pero esto no influyó en su decisión.

Gráfica 8. Países contemplados antes de elegir Argentina



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

Tabla 3. Motivaciones personales

Motivaciones personales	Sí	No	Total
Influencia amigos/ familiares	8	40	48
%	17	83	100
Experiencia similar tutores/compañeros	19	29	48
%	40	60	100
Consejo de padres	2	46	48
%	4	96	100

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

h) Factores contingentes

El 67 por ciento de los estudiantes internacionales tuvo intención de elegir otro país antes de Argentina para realizar su estadía, mientras que el 33 por ciento restante respondió que no. Entre las razones que mencionaron del porqué de la elección de Argentina fueron: existencia de convenios previos, interés de conocer los atractivos turísticos y deseos personales de realizar la experiencia en este país. Los países contemplados antes de elegir Argentina como país de destino fueron: España, Chile, México, Perú, Brasil, Noruega e Irlanda (Gráfica 8). Entre las razones por las cuales no fueron a otros países se citan los altos costos, las dificultades de ingreso, la falta de convenios, el idioma y la inseguridad.

En cuanto a la intención de ir a otra universidad dentro del país que no sea la UNS, 69 por ciento de los alumnos internacionales dijo no haber tenido en consideración otra universidad, en parte porque su universidad de origen sólo tenía convenio con ésta. Otras de las razones mencionadas fueron: cupos saturados, problemas de papeles, planes de estudio y ciudades grandes. El 31 por ciento restante afirmó haber contemplado otras universidades, entre ellas las de Buenos Aires, Entre Ríos, La Plata, Rosario y Belgrano.

i) Factor azar

El 61 por ciento de los alumnos internacionales no tomó al azar la decisión de venir a estudiar a Argentina, y en cuanto a la UNS, 36 por ciento de los alumnos la eligió al azar.

Tabla 4. Factor azar: azar Argentina y azar UNS

Factor azar	Sí	No	Total
Azar Argentina ¹	17	27	44
%	39	61	100
Azar la UNS ²	16	28	44
%	36	64	100

¹ Con base en 44 alumnos que contestaron sobre el azar respecto de Argentina.

² Con base en 44 alumnos que contestaron sobre el azar respecto de la UNS.

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

j) Hipótesis análisis comparativo

Como se observa en la Tabla 5, 40 por ciento de los estudiantes encuestados manifestó haber hecho una comparación con respecto a la calidad educativa entre la UNS y su universidad de origen antes de decidir viajar a Argentina.

Tabla 5. Comparación sobre calidad educativa y costo de vida

Análisis de comparación	Sí	No	Total
Calidad educativa	19	29	48
%	40	60	100
Costo de vida	20	28	48
%	42	68	100

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

En cuanto al costo de vida, menos de la mitad (42 por ciento) de los alumnos respondió que había hecho una comparación de estos costos entre países antes de venir.

k) Índice valorativo

En la Tabla 6 se presenta el índice valorativo que permite identificar, entre todos los factores mencionados por los alumnos, cuáles son los que mayor incidencia tuvieron en su decisión. Así, se observa que, en primer lugar el idioma; seguido por el atractivo de la cultura y paisajes; y en tercer lugar la calidad educativa fueron los factores que más influenciaron a los estudiantes internacionales en su decisión de venir a Argentina.

Tabla 6. Índice valorativo

Factores	1º	2º	3º	Índice
Idioma	22	0	8	24.64
Cultura y paisajes	7	20	10	23.5
Calidad educativa	5	9	4	12.26
Costo de vida	1	7	13	9.91
Experiencia de compañeros	4	3	2	6.64
Realizar experiencia	3	3	5	6.63
Por lejos	1	2	2	2.98
Posibilidad de una beca	1	0	0	1
Total	44	44	44	

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo.

REFLEXIONES FINALES

La literatura acerca de la movilidad estudiantil de los estudiantes internacionales que llegan a estudiar a Argentina, no sólo es escasa sino que, a su vez, no profundiza en los posibles factores determinantes de dicha movilidad. Es por ello que en este artículo se intentó avanzar sobre este aspecto, a partir de la construcción y análisis del caso de la UNS.

Del análisis planteado se desprende que existen factores asociados a la recepción de

estudiantes internacionales que han sido contemplados en la literatura y tuvieron influencia en los estudiantes al momento de elegir a Argentina —y a la UNS— para cursar sus estudios, como por ejemplo: factores políticos-institucionales, idioma, afinidad socio-cultural, educación pública y gratuita, facilidad de ingreso, representaciones e imagen, motivaciones personales —como la influencia de amigos/familiares—, factores contingentes, y el factor azar.

Pero también se detectaron factores que tuvieron influencia en los estudiantes al

momento de elegir a Argentina y a la UNS, que no habían sido contemplados por los autores de la literatura analizada, a saber: el atractivo turístico, el costo de vida y las motivaciones personales, como puede ser la experiencia similar de tutores/compañeros.

De los resultados obtenidos en el trabajo de campo destaca la necesidad de una mayor investigación empírica para corroborar o refutar la influencia de los componentes asociados a la recepción de estudiantes internacionales. Factores como los atractivos turísticos de Argentina, el costo de vida y recomendaciones de tutores y compañeros con experiencias similares influyeron en los estudiantes internacionales, por lo que deberían ser objeto de investigaciones futuras y para ser incluidos en la literatura sobre la movilidad estudiantil.

También sería importante ampliar sobre componentes que ya figuran en la literatura, como el idioma, que sólo es expuesto como factor influyente por conocimiento, mientras que, paradójicamente, los resultados empíricos muestran su alta influencia, pero por desconocimiento.

Es clara, entonces, la necesidad de avanzar en el estudio de la movilidad estudiantil para poder contribuir al desarrollo de un marco teórico que amplíe la literatura con respecto a este fenómeno dentro de la educación superior. Asimismo, con base en el conocimiento que se obtuvo en este trabajo, y lo observado en el proceso de investigación, es posible sugerir algunas pautas para una política activa de la UNS respecto a este tema.

Se evidenció un desconocimiento generalizado de los alumnos internacionales respecto a la UNS, por lo que sería importante desarrollar estrategias que den una mayor visibilidad a la universidad en el exterior. Los alumnos internacionales también mencionaron dificultades para conseguir alojamiento, especialmente para obtener garantías. Muchos estudiantes encuestados manifestaron que cuando llegaron al país no tenían un lugar dónde vivir. Al respecto, la primera dificultad a solucionar fue en el

aeropuerto, ya que al ingresar al país les pedían la dirección donde iban a alojarse y muchos no contaban con ella, lo que generaba nuevas preguntas por parte del personal de migraciones. Otro obstáculo mencionado que compete en algunos casos a la UNS, y en otros a las universidades de origen, es la falta de regularidad de los depósitos de las becas en pesos. Los alumnos no conocen de antemano la fecha estimada de recepción de becas, lo que genera que deban recurrir a pedir dinero a sus familias o utilizar ahorros para su manutención.

Algunos de los factores que se podrían considerar como fortalezas para la UNS, y base de posibles estrategias para potenciarlas, serían los motivos que muchos estudiantes mencionaron en su decisión de venir a Argentina. Ejemplos de los mismos son: el idioma, el atractivo turístico, la calidad de la oferta educativa, la recomendación de compañeros/tutores y, en menor medida, que la universidad sea pública y gratuita. Estos son recursos que la universidad tiene en su haber y que sería importante utilizar para difundir y aumentar su visibilidad en el exterior, para así poder mejorar la respuesta a las demandas del alumno internacional.

En líneas generales, la UNS está muy bien vista por los estudiantes extranjeros y la mayoría están muy satisfechos por la amabilidad con que se los recibe. Destacan la calidad de la oferta educativa, no sólo por el contenido de las materias, sino también por la idoneidad de los profesores. Es importante concluir que la mayoría de los estudiantes internacionales que realiza una experiencia en la UNS, se lleva la imagen de una institución muy prestigiosa.

La movilidad estudiantil es una estrategia formativa que llegó para quedarse; es importante dar un seguimiento cuidadoso a cada práctica institucional para que estas experiencias se conviertan en una praxis fluida y eficiente en el sistema de educación superior argentino. Algunos de los resultados de este trabajo orientan en los lineamientos a seguir para que esto suceda, si bien deberán ser complementados con un análisis similar en otras

instituciones, y con el estudio de los factores que inciden en las trayectorias formativas de los estudiantes.

REFERENCIAS

- ARIÑO Villarroja, Antonio, Inés Soler Julve y Ramón Llopis Goig (2014), “La movilidad estudiantil universitaria en España”, *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE)*, vol. 7, núm. 1, pp. 143-167.
- BORGOGNO, Víctor y Lise Vollenweider-Andresen (1998), “Les étudiants étrangers en France: trajectories et devenir”, *Migrations Etudes*, núm. 67, pp. 5-27.
- COULON, Alain y Saeed Paivandi (2003), “Les étudiants étrangers en France: l'état des savoirs”, *L'Observatoire Nationale de la Vie Étudiant (OVE)*, vol. 8, pp. 1-50.
- DE ALLENDE, Carlos María y Guillermo Morones Díaz (2006), *Glosario de términos vinculados con la cooperación académica*, México, ANUIES.
- DE WIT, Hans (2011), “Internationalization of Higher Education: Nine misconceptions”, *International Higher Education*, núm. 64, verano, pp. 6-7.
- DE WIT, Hans (2013), “Reconsidering the Concept of Internationalization”, *International Higher Education*, núm. 70, invierno, pp. 6-7.
- DIDOU Aupetit, Sylvie (2009), “¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes?: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América Latina y Caribe”, en Sylvie Didou y Etienne Gérard (eds.), *Fuga de cerebros, movilidad académica. Redes científicas. Perspectivas latinoamericanas*, México, CINVESTAV-IPN, pp. 25-62.
- ELÍAS, Silvina, Silvia Morresi y Virginia Corbella (2015), “La experiencia de internacionalización de tres IES argentinas”, V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires, junio de 2015, en: <http://www.saece.org.ar/docs/congreso5/trab026.pdf> (consulta: 26 de febrero de 2017).
- FLORES, Patricia Bárbara (2009), “El estado del arte en materia de movilidad internacional de estudiantes: tipos de enfoques”, *Centro Redes*, Documento de trabajo núm. 40, pp. 1-37.
- FLORES, Patricia Bárbara (2010), “Principales evidencias de la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, vol. 5, núm. 14, pp. 47-68.
- GACEL, Jocelyne y Ricardo Ávila (2008), “Universidades latinoamericanas frente al reto de la internacionalización”, *Casa del Tiempo*, época 4, vol. 1, núm. 9, pp. 1-7, en: http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/09_iv_jul_2008/index.php (consulta: 26 de febrero de 2017).
- GARCÍA de Fanelli, Ana (2009), “La movilidad académica y estudiantil: reflexiones sobre el caso argentino”, en Sylvie Didou y Etienne Gérard (eds.), *Fuga de cerebros, movilidad académica. Redes científicas. Perspectivas latinoamericanas*, México, CINVESTAV-IPN, pp. 117-136.
- GÓMEZ Monfort, Laura, Alejandra Bonis Aristizábal y Álvaro Fernández-Baldor Martínez (2010), *Impacto de la experiencia migratoria en los estudiantes latinoamericanos de la UPV. Un análisis desde el enfoque de las capacidades y el codesarrollo*, Valencia, Centro de Cooperación al Desarrollo/Universidad Politécnica de Valencia.
- GÓMEZ, Silvia (2015, 23 de octubre), “Los estudiantes extranjeros son el doble que hace 10 años”, *Clarín*, sección Ciudades, en: https://www.clarin.com/ciudades/estudiantes-extranjeros-doble-hace_10_anos_0_S1zmIWKDDQx.html (consulta: 26 de febrero de 2017).
- GONZÁLEZ Barea, Eva (2001), “Etapas de un proceso migratorio estudiantil: marroquíes en la universidad de Granada”, *Script Nova: Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, vol. 94, núm. 51, en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-51.htm> (consulta: 26 de febrero de 2018).
- JUMMA, Hassan (1981), *Étudiants libanais à Bordeaux, en France en 1978-79: problèmes et orientation*, Tesis de Doctorado, Bordeaux, Université de Bordeaux II.
- KNIGHT, Jane (1994), “Internationalization: Elements and checkpoints”, *CBIE Research No. 7*, Canadian Bureau for International Education (CBIE), Ottawa, Canadá, pp. 1-15.
- KNIGHT, Jane (2005), “Un modelo de internacionalización. Respuestas a nuevas realidades y retos”, en Hans De Wit, Isabel Cristina Jaramillo, Jocelyne Gacel-Ávila y Jane Knight (eds.), *Educación superior en América Latina. La dimensión internacional*, Bogotá, Banco Mundial, Ediciones Mayol, pp. 1-38.
- LUCHILO, Lucas (2006), “Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior”, *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, vol. 3, núm. 7, pp. 105-133.

- MAYORAL, Luisa y Delfina Di Lorenzo (2015), "Factores asociados a la movilidad estudiantil en la Argentina: el caso de los alumnos internacionales de la UNCPBA", *Gestión Universitaria*, vol. 7, núm. 2, en: <http://gestuniv.com.ar/0702art.htm> (consulta: 26 de febrero de 2017).
- MOCTEZUMA Hernández, Patricia y Alma Beatriz Navarro Cerda (2011), "Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California", *Revista de la Educación Superior*, vol. 40(3), núm. 159, julio-septiembre, pp. 47-66.
- N'GOUPANDÉ, Jean Paul (1995), "Crise morale et crise éducative en Afrique subsaharienne", *Revue Internationale D'éducation de Sèvres*, núm. 5, marzo, pp. 119-132.
- OCDE (2009), *Education at a Glance*, París, OCDE.
- PAIVANDI, Saeed (1991), *Les étudiants iraniens en France: le cas de l'Université de Paris VIII*, Tesis Doctoral, París, Universidad de París.
- PALMA, Jonathan Jesús García (2013), "Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación", *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 61, pp. 59-76.
- PARRA-Sandoval, María Cristina (2014), "La movilidad de estudiantes de posgrado de Venezuela y México a Canadá: un estudio exploratorio", *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, vol. 5, núm. 5, pp. 93-105.
- SEBASTIÁN, Jesús (2004), *Cooperación e internacionalización de las universidades*, Buenos Aires, Ed. Biblos.
- SEFRIQUI, Sofia (1997), *Les migrations étudiantes des pays en développement vers les pays développés: efficience et équité. Étude dans le cas particulier des flux d'étudiants vers la France*, Tesis Doctoral, Universidad de Borgoña, Dijon.
- THEILER, Julio (2005), "Internacionalización de la educación superior en Argentina", en Hans De Wit, Isabel Cristina Jaramillo, Jocelyne Gacel-Ávila y Jane Knight (eds.), *Educación superior en América Latina. La dimensión internacional*, Bogotá, Banco Mundial, Ediciones Mayol, pp. 71-112.
- VIGUIER, María Clara (1966), *La vie sociale des étudiants étrangers à Toulouse*, Tesis doctoral, Université de Toulouse, Toulouse.